



**UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA**

Prueba de Acceso a la Universidad (LOE)

Curso: 2014/2015

Convocatoria: Junio

ASIGNATURA: HISTORIA DE FILOSOFÍA

### OPCIÓN A

«Decir que la felicidad es lo mejor parece ser algo unánimemente reconocido, pero, con todo, es deseable exponer aún con más claridad lo que es. Acaso se conseguiría esto, si se lograra captar la función del hombre. En efecto, como en el caso de un flautista, de un escultor y de todo artesano, y en general de los que realizan alguna función o actividad parece que lo bueno y el bien están en la función, así también ocurre, sin duda, en el caso del hombre, si hay alguna función que le es propia. ¿Acaso existen funciones y actividades propias del carpintero, del zapatero, pero ninguna del hombre, sino que éste es por naturaleza inactivo? ¿O no es mejor admitir que así como parece que hay alguna función propia del ojo y de la mano y del pie, y en general de cada uno de los miembros, así también pertenecería al hombre alguna función aparte de éstas? ¿Y cuál, precisamente, será esta función? El vivir, en efecto, parece también común a las plantas, y aquí buscamos lo propio. Debemos, pues, dejar de lado la vida de la nutrición y crecimiento, Seguiría después la sensitiva, pero parece que también ésta es común al caballo, al buey y a todos los animales. Resta, pues, cierta actividad propia del ente que tiene razón. Pero aquél, por una parte, obedece a la razón, y por otra, la posee y piensa. Y como esta vida racional tiene dos significados, hay que tomarla en sentido activo, pues parece que primordialmente se dice en esta acepción. Si, entonces, la función propia del hombre es una actividad del alma según la razón, o que implica la razón, y sí, por otra parte, decimos que esta función es específicamente propia del hombre y del hombre bueno, como el tocar la cítara es propio de un guitarrista, y así en todo, añadiéndose a la obra la excelencia queda la virtud (pues es propio de un guitarrista tocar la cítara y del buen guitarrista tocarla bien), siendo esto así, decimos que la función del hombre es una cierta vida, y ésta es una actividad del alma y unas acciones razonables, y la del hombre bueno estas mismas cosas bien y hermosamente, y cada uno se realiza bien según su propia virtud; y si esto es así, resulta que el bien del hombre es una actividad del alma de acuerdo con la virtud, y si las virtudes son varias, de acuerdo con la mejor y más perfecta, y además en una vida entera. Porque una golondrina no hace verano, ni un solo día, y así tampoco ni un solo día ni un instante (bastan) para hacer venturoso y feliz.»

**Aristóteles**, *Ética a Nicómaco*, 1097 a 10- 1098 a 20. Traducción de Julio Pallí Bonet. Editorial Gredos, Madrid, 1985.

### **CUESTIONES**

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la ética-política aristotélica. (2,5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Aristóteles. (1 punto)
4. Relaciona la doctrina ética-política aristotélica con **otro** planteamiento ético que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Santo Tomás, Kant, Marx o Nietzsche. (2,5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral (2 puntos)

## OPCIÓN B

«Yo había advertido desde mucho tiempo antes, como he dicho más arriba, que, en lo que atañe a las costumbres, es necesario a veces seguir opiniones que se saben muy inciertas como si fuesen indubitables; pero, desde el momento en que me propuse entregarme ya exclusivamente a la investigación de la verdad, pensé que debía hacer todo lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la más pequeña duda, para ver si después de esto quedaba algo entre mis creencias que fuese enteramente indubitable. Así fundándome en que los sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había cosa alguna que fuese tal y como ellos nos la hacen imaginar; y, en vista de que hay hombres que se engañan al razonar y cometen paralogismos, aun en las más simples materias de geometría, y juzgando que yo estaba tan sujeto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que antes había aceptado mediante demostración; y, finalmente, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden también ocurrirnos cuando dormimos, sin que en este caso ninguno de ellos sea verdadero, me resolví a fingir que nada de lo que hasta entonces había entrado en mi mente era más verdadero que las ilusiones de mis sueños. Pero inmediatamente después caí en la cuenta de que, mientras de esta manera intentaba pensar que todo era falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuese algo; y advirtiendo que esta verdad: pienso, *luego existo*, era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos eran incapaces de conmovérsela, pensé que podía aceptarla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

René Descartes, *Discurso del método*. Antonio Rodríguez Huescar. Editorial Orbis, Madrid, 1983.

## **CUESTIONES**

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción cartesiana del conocimiento. (2,5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Descartes. (1 punto)
4. Relaciona la concepción cartesiana del conocimiento con otro planteamiento gnoseológico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, San Agustín, Kant o Nietzsche. (2,5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)



### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

- **Con carácter general**, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:
  - La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
  - La claridad en el desarrollo de las ideas.
- **Pregunta 1.1. Definiciones:** Se valorará positivamente el rigor, la precisión y la matización de las definiciones.  
Puntuación: 1 punto (hasta 0,33 para cada uno de los tres conceptos definidos).
- **Pregunta 1.2. Resumir razonadamente el texto.** No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado.  
Puntuación: 1 punto.
- **Pregunta 2. Desarrollo de una tema razonado:** Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas. Puntuación: 2'50 puntos.
- **Pregunta 3. Contexto cultural del autor.** Se valorará la capacidad del estudiante para articular los problemas planteados en la filosofía del autor con el contexto económico, político y cultural de éste.  
Puntuación: 1 punto.
- **Pregunta 4. Comparación entre autores y temas:** Se valorará positivamente la comparación razonada de los temas en los diversos autores.  
Puntuación: 2'50 puntos.
- **Pregunta 5. Ensayo:**
  - a) Se valorará hasta 1 punto: el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión.
  - b) Se valorará hasta 0,50 puntos: las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. que el estudiante utilice para apoyar o enriquecer sus argumentos, así como la capacidad que muestre para articularlas con su tesis.
  - c) Se valorará hasta 0,50 puntos la claridad en la exposición de las ideas.Puntuación: 2 puntos.

